**Tüpoloogia küsimused**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Küsimus** | **PG täpsustus** | **Agentuuri kommentaar** |
| Does the applicant organisation belong to the category of ‘newcomers’ as defined by the Programme Guide? | Any participating organisation that has not previously received support in a given type of action supported by this Programme or its predecessor programme either as a coordinator or a partner. | Taotleja ei ole eelnevalt saanud toetust Erasmus+ programmist ei partneri ega taotlejana. |
| Does the applicant organisation belong to the category of ‘less experienced organisations’ as defined by the Programme Guide? | Any participating organisation that has not received support in a given type of action supported by this Programme or its predecessor programme more than twice in the last seven years. This category includes the category of “first-time applicants”, as defined above. | Ei ole saanud toetust rohkem kui kahel korral viimase seitsme aasta jooksul. Liiga tõsiselt ei ole vaja kontrollida, võib lähtuda taotleja kirjeldusest. |
| Does the applicant organisation belong to the category of ‘first time applicants’ as defined by the Programme Guide? | Any participating organisation that has not previously received support as a project coordinator (applicant) under a given type of action supported by this Programme or its predecessor programme in the last seven years. | Taotleja pole saanud toetust taotlejana, kuid võib olla osalenud partnerina. |
| The project can be used in programme promotion as an example of good practice |  | Good practice alla lähevad projektid, mis on 85+ punkti. |
| There is a need to improve the quality of the (English version) of the project summary |  |  |
| **Prioriteetide põhimõtted:**   * Kui tegemist on taotlejaga, kelle taotluse üldine kvaliteet on kehv, siis ei ole ka kohane märkida head prioriteedi rakendamist. Kui kahtled, siis soovitame pigem märkida prioriteeti projektidel, mille kvaliteet on hinnatud 70 punktile; * Lisaks prioriteedile vastamisele jälgi, et teema käsitlus oleks projektis läbivalt läbi mõeldud ja kvaliteetne. Näiteks kui on tegemist jätkusuutlikkuse projektiga, mille eesmärgid räägivad suurelt ja laialt jätkusuutlikkuse toetamisest aga ajakavas on teemat nõrgalt käsitletud, siis pole kohane märkida seda ka kui “the project/accreditation has a very strong thematic or practical environmental sustainability dimension”. Oluline on mõelda, kas projekti saaks teistele esitleda kui head näidet (nagu kriteeriumi kirjeldus ka nõuab) või mitte. * Kõikide prioriteetide kohta saad täiendavalt lugeda ka hindajate tööriistakastis: <https://euroopanoored.eu/hindajate-tooriistakast/> | | |
| The project particularly promotes active citizenship, young people’s sense of initiative and youth entrepreneurship. |  | Projekti põhiteema on osalus ja/või noorte ettevõtlikuse toetamine. Projektis on läbivalt kirjeldatud kvaliteetseid ja mitmekeseiseid meetodeid, mis toetavad noorte osalust või ettevõtlikkust. |
| The project particularly addresses quality, innovation and recognition of youth work |  | Projekt põhiteemadeks on mitteformaalse õppe tunnustamine, noorsootöö kvaliteedi tõstmine ja innovatsiooni noorsootöös. Projektis käsitletakse teemasid kvaliteetselt ja sisukalt. |
| The project particularly improves the key competences of young people and strengthen their employability |  | Projekti põhiteemaks on noorte kompetentside arendamine, eriti fookusega tugevdada tööalast konkurentsivõimet. |
| The project particularly reinforces the links between policy, research and practice |  | Projektis on rakendatakse või luuakse uuringuid või analüüsitakse poliitikaid või on kasutusel kvaliteetsed meetodid, mis aitavad luua seoseid poliitika, uuringute ja praktika vahel. |
| The project is innovative or has noteworthy innovative elements |  | Projektis rakendatakse meetodeid või uuritakse teemavaldkonda, mida eelnevalt käsitletud ei ole või mis on väga vähe käsitletud. |
| Green: the project/accreditation has a very strong thematic or practical environmental sustainability dimension and could serve as a good example in programme promotion | The Programme supports the use of innovative practices to make learners, staff and youth workers true actors of change (e.g., save resources, reduce energy use, waste and carbon footprint, opt for sustainable food and mobility choices).  Priority will also be given to projects that – through education, training, youth and sport activities - enable behavioural changes for individual preferences, cultural values, awareness, and more generally support active engagement for sustainable development.  [Erasmus+ and European Solidarity Corps green transition and sustainable development strategy](https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/fddb0dff-e38d-11ef-be2a-01aa75ed71a1/language-en) | 1. Projekti põhiteema on jätkusuutlikkus, kliimamuutused, keskkonnahoid, keskkonnasäästlikus, taaskasutus jms. 2. Projekti keskkonnahoidu toetavad praktikad on väga hästi läbi mõeldud, põhjalikult kirjeldatud ja projekti tegevustega läbi põimitud.   NB! Nõude taaskasutamine, prügi sorteerimine, paberi kasutuse vähendamine on baastandard projektides. Nende mainimine ei kvalifitseeru “keskmisest paremini läbi mõeldud” alla. |
| Inclusion: the project/accreditation has a very strong thematic or practical inclusion dimension and could serve as a good example in promoting the programme’s support to participants with fewer opportunities | * **Kas kaasatus ja mitmekesisus on projekti fookuses?**   + Projekti põhiteema on kaasatuse ja mitmekesisusega seotud   + Taotleja/partnerid on kaasatuse organisatsioonid ja plaanivad kaasata ainult oma organisatsiooni inimesi (kliendid, töötajad vms) * **Kas vähemate võimalustega osalejate kaasamine on läbi mõeldud?**   + Vähemate võimalustega noorte profiil on kirjeldatud selgelt ja usutavalt, kooskõlas programmijuhendi põhimõtetega   + **Selgelt on kirjeldatud, millist abi pakutakse osalejatele lähtuvalt nende vajadustest, et osalejad suudaksid ületada oma vähematest võimalustest tulenevad takistused projektis osalemiseks**   + Ideaalis võiks olla vähemate võimalustega osalejaid kirjeldatud nii jutustavas osas „Participant with fewer opportunities“ kui ka numbriliselt osas „Activities“.     - Mõnikord kohtab aga taotluseid, kus jutustavas osas on kirjeldus väga hea, kuid vähemate võimalustega osalejate number on 0. See võib tuleneda faktist, et numbriline osalejate arvu märkimine oli 2025. aastani automaatselt seotud eelarvega: 125EUR/in toetus „inclusion support for ORGANIZATION“. (PS!     - Sel juhul tulekski hinnangusse nii märkida: plaan kaasata VVO on (väga) hästi läbi mõeldud, kuid kahjuks ei ole välja toodud osalejate arvu. | 1. Projekti põhiteema on kaasatus, vähemate võimalustega noorte toetamine ja võimestamine; 2. Projekti on kaasatud vähemate võimalustega noored ja kaasamise protsess on kirjeldatud väga hästi ja sisukalt ning läbivalt kõigis projekti etappides. |
| Digital: the project/accreditation has a very strong thematic or practical digital dimension and could serve as a good example in programme promotion | The programme will also support the second strategic priority of the Action Plan by supporting actions aimed at enhancing digital skills and competence development at all levels of society and for everyone (including young people with fewer opportunities, students, job seekers and workers). The focus will be on fostering both basic and advanced digital skills as well as digital literacy, which has become essential for everyday life and for enabling people to participate fully in civil society and democracy. | 1. Projekti põhiteema on digipädevuste arendamine, digitaalsete tehnoloogiate rakendamine igapäevases töös; 2. Projektis digipraktikad on väga hästi läbi mõeldud, kirjeldatud ja kajastatud projekti kõikides etappides. |
| Participation and civic engagement: The project/accreditation has a very strong thematic or practical participation dimension and could serve as a good example in programme promotion | The Programme supports active citizenship and ethics in lifelong learning, it fosters the development of social and  intercultural competences, critical thinking and media literacy. Priority is given to projects that offer opportunities for people’s participation in democratic life, as well as social and civic engagement through formal or non-formal learning activities. The focus is put on raising awareness of and understanding the European Union context, notably in regards the common EU values and the principles of unity and diversity, as well as their social, cultural and historical heritage.  In the field of youth, the Youth Participation Strategy12 has been designed to provide a common framework and support the use of the Programme to foster youth participation in democratic life. The Strategy aims to improve the quality of  youth participation in the Programme and complements key EU Youth Policy documents, such as the EU Youth Strategy  and the EU Youth Goals. The Youth Participation Toolkit accompanies the Strategy and aims to, in practical terms,  enhance the participation of young people in each of the actions of the Programme by sharing know-how,  recommendations, tools and practical guidance. The toolkit provides guidance on addressing this horizontal priority in  Erasmus+ projects | 1. Projekti põhiteema on osalus demokraatias ja kodanikuühiskonnas, noortele hääle andmine ja nende aktiivsuse suurendamine läbi projektitegevuste. 2. Projektis on osalust toetavad praktikad keskmisest paremini läbi mõeldud, kirjeldatud ja kajastatud ka projekti kõikides etappides. |
| The project supports Ukraine in the context of the Russian invasion |  |  |